**Анализ**

 **учебной и методической работы школы за 2016-2017 учебный год.**

 Школа работала над методической темой:**«Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения» и осуществлением задач:**

**1.Не допустить снижения качества обучения по всем дисциплинам учебного плана по школе ниже 40 %;**

**2. Не допускать снижения результатов ОГЭ, улучшить результат ЕГЭ обязательных экзаменов, предметов по выбору;**

**3. Получить результаты итоговой проверки знаний в 4 классе не ниже районного уровня;**

**1.Не допустить снижения качества обучения по всем дисциплинам учебного плана по школе ниже 40 %.**

На конец года в школе обучается 222 учащийся, что составляет 13 классов – комплектов. Инклюзивное обучение осуществлялось во 2 классе (1 ученик), 4 классе (2 ученика), 7 классе (2 ученика). В школе имеется класс-комплект в котором реализуется учебный план для детей с легкой умственной отсталостью. Этот класс состоит из учащихся 6 класса(5 учеников), 8 класса (2 ученика), 9 класса(1 ученик). Два ученика 9 класса обучались на дому. Один из них по общеобразовательной программе, другой – по адаптированной программе для детей с лёгкой умственной отсталостью.

 В 1 – 4 классах 90 обучающихся, аттестовано – 68 (1класс безотметочная система обучения). Из них на «отлично» закончили год 2 ученика, что на 2 человека меньше, чем по итогам 2015-2016 учебного года. На «4» и «5» закончили четверть 33 обучающихся, что на 5 человек больше, чем в прошлом учебном году. 4человека закончили год с одной «3» (русский язык, математика). Неуспевающих в 1-4 классах по итогам года – нет. Таким образом, качество знаний составило 51,4 %.

 В 5-9 классах 118 обучающихся. Из них на «отлично» закончил год 1 ученик, это столько же, сколько было по итогам 2015-2016 учебного года. На «4» и «5» закончили год 41 обучающийся, что на 7 человек больше, чем в прошлом учебном году. 8человек с одной «3» (русский и английский языки, физика, биология) и один неуспевающий (математика, история) учащийся Тимошенко Иван, обучающийся по адаптированной программе для детей с задержкой психического развития. Он переведён в 6 класс с академической задолженностью по этим предметам. Для него был составлен отдельный график работы на июнь и начало сентября, со сдачей задолженностей в начале сентября при условии отсутствия заключения ПМПК о переводе на другой вид обучения. Подготовлены документы па ПМПК с целью определения дальнейшей программы обучения. Но на данный момент мама забрала документы из школы и с сыном выехала в Кемеровскую область на постоянное место жительства. Качество знаний в 5-9 классах составило 35,6 %.

 В 10-11 классах 14 обучающихся. Из них на «4» и «5» закончили год 5 обучающихся. Один обучающийся – Леонтьев Игорь, переведён в 11 класс с академической задолженностью по русскому языку и математике (из-за систематических пропусков). Для него в июне был составлен план индивидуальных занятий, но Игорь на них практически не приходил. Беседы с бабушкой-опекуном, посещения семьи – результата не приносят. На данный момент проходит медицинскую комиссию, с целью поступления в техникум или училище. Если не поступит, сдавать академическую задолженность будет в сентябре. Таким образом, качество знаний в этой группе классов составило 35,7 %.

В целом по школе качество знаний составило – 41%. Коллектив с поставленной задачей №1 справился.

 Увеличилось количество учащихся имеющих одну тройку. В прошлом учебном году было 3 таких учащихся, сейчас -13 это 6,5%.Это резерв для увеличения количества ударников в следующем учебном году. Недостаточную работу провели классные руководители, для выявления вовремя таких детей, с целью доработки ими западающих предметов.

Рабочие программы за год реализованы полностью.

**Результаты обучения по предметам**

**в 2016-2017 учебном году.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О.учителя | Предмет | Класс | Количествоучащихся | Успеваемость | Качество % |
| Кол-во «4»и «5» | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Драхенберг Л.Э. | РусскийЧтениеМатем.Окр.мирМузыкаИЗОТехнол. | 1 | 22 |  |  |  |
| 2 | Горожанина Ю.А. | РусскийЧтение Матем.Окр.мирМузыкаИЗОТехнол. | 2 | 21 | 100100100100100100100 | 14181419202020 | 66,785,766,790,595,295,295,2 |
| 3 | Колпакова И.О. | Матем.РусскийЧтениеОкр.мирМузыкаИЗОТехнол. | 3а | 14 | 100100100100100100100 | 713911141313 | 5092,964,378,610092,992,9 |
| Окр.мирМузыкаИЗОТехнол. | 3б | 14 | 100100100100 | 10141412 | 71,410010085,7 |
| 4 | Неведомская Л.М. | Матем.РусскийЧтение  | 3б | 14 | 100100100 | 10912 | 71,464,385,7 |
| Геогр. | 5 | 19 | 100 | 11 | 57,9 |
| 5 | Смолина И.В. | МатемРусскийЧтениеОкр.мирМузыкаИЗОТехнол. | 4 | 19 | 100100100100100100100 | 11101712191919 | 57,952,689,563,2100100100 |
| 6 | Соболева Н.Н. | Матем. | 7 | 27 | 100 | 12 | 44,4 |
| 8 | 20 | 100 | 11 | 55 |
| 10 | 9 | 100 | 4 | 44,4 |
| Физика | 7 | 27 | 100 | 10 | 37 |
| 8 | 20 | 100 | 12 | 60 |
| 9 | 19 | 100 | 13 | 68,4 |
| 10 | 9 | 88,9 | 4 | 44,4 |
| 11 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| 7 | Летунова Т.С. | Матем. | 5 | 19 | 94,7 | 12 | 63,2 |
| 6 | 24 | 100 | 12 | 50 |
| 11 | 5 | 100 | 4 | 80 |
| информ | 8 | 20 | 100 | 16 | 80 |
| 9 | 19 | 100 | 18 | 94,7 |
| 10 | 9 | 100 | 6 | 66,7 |
| 11 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| 9б | 3 | 100 | 3 | 100 |
| 8 | Аничкина А.А. | матем | 9 | 19 | 100 | 7 | 36,8 |
| 9 | Бельшина Т.Н. | Русский | 5 | 19 | 100 | 9 | 47,4 |
| 6 | 24 | 100 | 9 | 37,5 |
| 9 | 19 | 100 | 8 | 42,1 |
| Литер. | 5 | 19 | 100 | 11 | 57,9 |
| 6 | 24 | 100 | 14 | 58,3 |
| 9 | 19 | 100 | 12 | 63,2 |
| 10 | Кобух Н.Б. | Русский | 7 | 27 | 100 | 11 | 40,7 |
| 8 | 20 | 100 | 8 | 40 |
| 10 | 9 | 100 | 4 | 44,4 |
| 11 | 5 | 88,9 | 4 | 80 |
| Литер. | 7 | 27 | 100 | 15 | 55,6 |
| 8 | 20 | 100 | 13 | 65 |
| 10 | 9 | 100 | 4 | 44,4 |
| 11 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| 11 | Казанцева В.Г. | Ин.яз. | 2 | 20 | 100 | 13 | 65 |
| 4 | 17 | 100 | 11 | 64,7 |
| 5 | 19 | 100 | 9 | 47,4 |
| 6 | 24 | 100 | 11 | 45,8 |
| 7 | 25 | 100 | 12 | 48 |
| 8 | 20 | 100 | 10 | 50 |
| 9 | 9 | 100 | 7 | 77,8 |
| 10 | 9 | 100 | 5 | 55,6 |
| 11 | 5 | 100 | 4 | 80 |
| 12 | Бурякова Г.А. | химия | 8 | 20 | 100 | 13 | 65 |
| 9 | 19 | 100 | 11 | 57,9 |
| 10 | 9 | 100 | 6 | 66,7 |
| 11 | 5 | 100 | 4 | 80 |
| Ин.яз | 9 | 10 | 100 | 6 | 60 |
| МХК | 10 | 9 | 100 | 8 | 88,9 |
| 11 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| ОРР | 10 | 9 | 100 | 8 | 88,9 |
| 11 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| 13 | Иващенко Н.П. | История  | 5 | 19 | 88,9 | 15 | 78,9 |
| 9 | 19 | 100 | 14 | 73,7 |
| 10 | 9 | 100 | 8 | 88,9 |
| 11 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| Общест. | 7 | 27 | 100 | 16 | 59,3 |
| 9 | 19 | 100 | 13 | 68,4 |
| 10 | 9 | 100 | 8 | 88,9 |
| 11 | 5 | 100 | 4 | 80 |
| 14 | Булатова Т.И. | Биолог. | 5 | 19 | 100 | 16 | 84,2 |
| 6 | 24 | 100 | 19 | 79,2 |
| 10 | 9 | 100 | 4 | 44,4 |
| 11 | 5 | 100 | 4 | 80 |
| Геогр. | 7 | 27 | 100 | 11 | 40,7 |
| 8 | 20 | 100 | 12 | 60 |
| 9 | 19 | 100 | 14 | 73,7 |
| 10 | 9 | 100 | 4 | 44,4 |
| 11 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| 15 | Золиков В.А. | Технол. | 5 | 16 | 100 | 11 | 68,8 |
| 6 | 12 | 100 | 12 | 100 |
| 7 | 9 | 100 | 9 | 100 |
| 8 | 11 | 100 | 11 | 100 |
| 10 | 5 | 100 | 4 | 80 |
| 11 | 3 | 100 | 3 | 100 |
| ОБЖ | 8 | 20 | 100 | 15 | 75 |
| 10 | 9 | 100 | 8 | 88,9 |
| 11 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| Биолог. | 9 | 19 | 100 | 9 | 47,4 |
| 16 | Золикова А.А. | Биолог. | 7 | 27 | 100 | 15 | 55,6 |
| 8 | 20 | 100 | 18 | 90 |
| 9б | 8 | 100 | 6 | 75 |
| Геогр. | 6 | 24 | 100 | 17 | 70,8 |
| 9б | 8 | 100 | 6 | 75 |
| 17 | Бубновская Е.С | Физ-ра | 1 | 22 |  |  |  |
| 5 | 19 | 100 | 15 | 78,9 |
| 6 | 24 | 100 | 21 | 87,5 |
| 7 | 27 | 100 | 18 | 66,7 |
| 8 | 20 | 100 | 20 | 100 |
| 9 | 19 | 100 | 15 | 78,9 |
| 9б | 8 | 100 | 5 | 62,5 |
| 18 | Бондарь В.В. | Физ-ра | 2 | 21 | 100 | 20 | 95,2 |
| 3а | 14 | 100 | 14 | 100 |
| 3б | 14 | 100 | 14 | 100 |
| 4 | 19 | 100 | 17 | 89,5 |
| 10 | 9 | 100 | 8 | 88,9 |
| 11 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| 19 | Паюк А.А. | история | 6 | 24 | 100 | 17 | 70,8 |
| 7 | 27 | 100 | 18 | 66,7 |
| 8 | 20 | 100 | 15 | 75 |
| Общест. | 5 | 19 | 100 | 15 | 78,9 |
| 6 | 24 | 100 | 23 | 95,8 |
| 8 | 20 | 100 | 13 | 65 |
| 20 | Кривошеина О.В. | музыка | 5 | 19 | 100 | 14 | 73,7 |
| 6 | 24 | 100 | 24 | 100 |
| 7 | 27 | 100 | 24 | 88,9 |
| 9б | 5 | 100 | 5 | 100 |
| Ин.яз. | 3а | 14 | 100 | 13 | 92,9 |
| 3б | 14 | 100 | 10 | 71,4 |
| 9б | 3 | 100 | 3 | 100 |
| 21 | Удинцева И.И. | ИЗО | 5 | 19 | 100 | 17 | 89,5 |
| 6 | 24 | 100 | 22 | 91,7 |
| 7 | 27 | 100 | 20 | 74 |
| 8 | 20 | 100 | 20 | 100 |
| 9 | 19 | 100 | 17 | 89,5 |
| Технол. | 5 | 3 | 100 | 3 | 100 |
| 6 | 12 | 100 | 12 | 100 |
| 7 | 16 | 100 | 15 | 93,8 |
| 8 | 9 | 100 | 9 | 100 |
| 10 | 4 | 100 | 4 | 100 |
| 11 | 2 | 100 | 2 | 100 |
| 9б | 4 | 100 | 3 | 75 |
| СБО | 9б | 8 | 100 | 6 | 75 |
| 22 | Залевская О.А. | Матем | 9б | 8 | 100 | 5 | 62,5 |
| Русский  | 9б | 8 | 100 | 5 | 50 |

Школа работала по учебному плану, разработанному на основе учебного плана общеобразовательных учреждений Российской Федерации 2004г. и на основе базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Красноярского края в 1-11 классах.

 Учебный план ориентирован на развитие учащихся, повышение качества образования, успешность обучения. Часы школьного компонента были отведены на ведение факультативных и элективных курсов, дополнение часов федерального компонента. Отсева учащихся в течение года не было.

В школе осуществляется постоянный контроль знаний учащихся, качества обучения. Результаты качества обучения за последние три года отражены в таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ступень обучения | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| 1-4 класс | 44,8 | 47,7 | 51,5 |
| 5-9 класс | 35,6 | 33,3 | 35,6 |
| 10-11 класс | 48 | 45 | 35,7 |

Благодаря хорошему качеству во 2 классе, значительно повысилось качество обучения в 1-4 классах. Немного выше, чем в прошлом году качество в 5-9 классах. В 10 класс не вернулись несколько ударников (поступили в техникумы). Поэтому в группе 10-11 классов наблюдается спад качества обучения.

Сравнительная характеристика по результатам учебной деятельности по школе

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего обуч-ся | ОтличниковКол/% | УдарниковКол/% | Неуспев. Кол/% | С одной«3» Кол/% | С одной«4» Кол/% |
| 14-15 | 235 | 10/5,2 | 63/32,6 | - | 3/1,5 | - |
| 15-16 | 225 | 8/4,2 | 68/35,4 | - | 2/1 | - |
| 16-17 | 222 | 3/1,5 | 79/39,5 | 2/1 | 13/6,5 | - |

Показатели таблицы свидетельствуют о том, что в школе уменьшилось количество учащихся за последний год на 3 человека, увеличилась доля ударников. Значительно уменьшилось количество отличников (трое выпустились, один – выбыл в кадетский корпус).Учителя начальных классов, учителя основной и старшей школы, классные руководители работали над повышением качества знаний учащихся. В настоящее время увеличивается число учащихся имеющих средний уровень способностей к обучению, о чем свидетельствуют результаты ежегодных диагностических работ. Не всегда дети посещают д/с, отсюда их подготовка к обучению в школе не соответствует современным требованиям. В этом учебном году значительно увеличилось количество учащихся имеющих всего 1 тройку. Мы видим в этом недоработку классных руководителей, которые должны были вовремя отслеживать успеваемость учащихся и вести работу с учителями-предметниками, родителями и учащимися, для доработки до хорошего результата. Также необходимо руководителям методических объединений продолжать контролировать работу по отслеживанию качества знаний учащихся по предметам.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Обучалось учащихся**  | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| В начальной школеВ основной В средней  | 105(8кор)105(4 кор)25 | 91(3кор)116(9кор)20 | 90(3кор)118(11кор)14 |
| **Отсев учащихся** |  |  |  |
| Из основной школыИз средней школы | -- | -- | -- |
| **Не получили аттестат** |  |  |  |
| Об основном образованииО среднем образовании | - | -- | -? |
| **Окончили с аттестатом особого образца** | 0 | 0 | 0 |
| С золотой медалью С медалью за успехи в обучении | 2 | 3 | 0 |
| **Количество отличников** (всего по школе)в том числе:В начальной школе В основнойВ средней | 10505 | 8413 | 3210 |
| **Уровень обученности по школе, в том числе**В начальной школе В основнойВ средней | 100100100 | 100100100 | 10099,292,9 |
| **Качество обученности по школе, в том числе:**В начальной школе В основнойВ средней | 44,835,648 | 47,733,345 | 51,535,635,7 |

В таблице отражена общая картина по учебной деятельности школы за три года. За три года медали за успехи в обучении вручались: в 2014-2015 Мартынюк Кристине, Бутаковой Алине, 2015-2016 Соболевой Марии, Солоповой Анне, Игнатовой Карине. В этом учебном году есть неуспевающие учащиеся в 5 и 10 классах, поэтому уровень обученности в основном и среднем звене снижен. Эти учащиеся переведены в следующие классы с академической задолженностью.

**Результаты успеваемости по классам**

**в 2016-2017 учебном году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Классный руководитель | Всего в классе | Кол-во отличников/% | Кол-вохорошистов/% | С одной «4» | С одной «3»/% | % качества |
| 1 | Драхенберг Л.Э. | 22 |  |  |  |  |  |
| 2 | Горожанина Ю.А. | 21(1кор) |  | 10/47,6 |  | 1/4,8 | 47,6 |
| 3а | Колпакова И.О. | 14 | 1/7,1 | 6/42,8 |  | 2/14,3 | 50 |
| 3б | Колпакова И.О. | 14 |  | 9/64,3 |  | 1/7,1 | 71,4 |
| 4 | Смолина И.В. | 19(2кор) | 1/5,3 | 8/42,1 |  |  | 47,4 |
|  | **Итого по 1-4** | **90****(3кор)** | **2/2,9** | **33/48,5** |  | **4/5,9** | **51,4** |
| 5 | Неведомская Л.М | 19 | 1/5,3 | 7/36,8 |  | 1/5,3 | 42,1 |
| 6 | Бубновская Е.С. | 24 |  | 7/29,2 |  | 3/12,5 | 29,2 |
| 7 | Соболева Н.Н. | 27(2кор) |  | 9/33,3 |  | 1/3,7 | 33,3 |
| 8 | Золикова А.А. | 20 |  | 8/40 |  | 2/10 | 40 |
| 9 | Бельшина Т.Н. | 20(1кор) |  | 6/30 |  | 1/5 | 30 |
| 9б  | Залевская О.А. | 8 (8кор) |  | 4/50 |  |  | 50 |
|  | **Итого по 5-9**. | **118****(11кор)** | **1/0,8** | **41/34,7** |  | **8/6,8** | **35,6** |
| 10 | Бурякова Г.А. | 9 |  | 3/33,3 |  |  | 33,3 |
| 11 | Острополец Н.П. | 5 |  | 2/40 |  | 1/20 | 40 |
|  | **Итого по 10-11** | **14** |  | **5/35,7** |  | **1/7,1** | **35,7** |
|  | **Итого по школе** | **222(13кор)** | **3/1,5** | **79/39,5** |  | **13/6,5** | **41** |

Результат качества обучения в целом по школе составил 41 % , 82 учащихся закончили учебный год на «хорошо» и «отлично». Успеваемость 99% (2 учащихся с академической задолженностью).

**2. Не допускать снижения результатов ОГЭ, улучшить результат ЕГЭ обязательных экзаменов, предметов по выбору;**

 В 9 классе по общеобразовательной программе обучалось 19 учащихся один из них по программе обучения на дому, все допущены к итоговой аттестации.

**Результаты экзаменов в 9 классе**

**за 2016-2017учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Предмет | Учитель | Кол-во сдававших | «5» | «4» | «3» | «2» | Успев.% | Кач-во | Ср.оц/балл |
| 1 | Математика  | Аничкина А.А. | 19 | 1 | 13 | 4 | 1 | 94,7 | 73,7 | 4/17 |
| 2 | Русский язык | Бельшина Т.Н. | 19 | 6 | 8 | 4 | 1 | 94,7 | 73,7 | 4/30 |
| 3 | Обществознание  | Иващенко Н.П. | 13 | 1 | 9 | 3 | 0 | 100 | 76,9 | 4/27 |
| 4 | Химия | Бурякова Г.А. | 9 | 2 | 7 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4/25 |
| 5. | История | Иващенко Н.П. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4/31 |
| 6. | Биология | Золиков В.А. | 9 | 0 | 2 | 7 | 0 | 100 | 22,2 | 3/21 |
| 7. | Физика | Соболева Н.Н. | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 4/19 |
| 8. | Информатика | Летунова Т.С. | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 4/10 |

 В 9 классе итоговая аттестация проводилась в форме ОГЭ для всех учащихся. Арсентьев Александр (учащийся с ОВЗ) Выбрал для сдачи только русский язык и математику. Остальные учащиеся сдавали по 4 предмета: русский язык, математику и любых 2 предмета по выбору. Учащиеся нашей школы выбрали в основном обществознание, химию и биологию. Высокий уровень обученности по русскому языку показали шесть учащихся, по математике – один. По математике и русскому языку по одному учащемуся не справились с экзаменационной работой и сдавали экзамен повторно в резервные дни. После пересдачи получили тройки.

Предметы по выбору все учащиеся сдали без двоек. Химию и историю – без троек.

За 9 класс выдано 6 аттестатов без троек.

 Школу III ступени закончили 4 учащихся 80%. Не получила аттестат Осепашвили Анна, она закончила школу со справкой, так как дважды не сдала математику базовую. Из 4 предметов она смогла сдать только русский язык. 3 получили аттестаты с хорошими и отличными отметками, что составило 60% от всех выпускников.

**Результаты экзаменов в 11 классе**

**2016– 2017 учебный год.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Предмет | Учитель | Кол-во сдающих | Успев.% | Средний балл |
| 1. | Русский язык(ЕГЭ) | Кобух Н.Б. | 5 | 100 | 67,8 |
| 2. | Математика (ЕГЭ)базовый | Летунова Т.С. | 5 | 80 | 4,2 |
| 3. | Математика (ЕГЭ)профильный | Летунова Т.С. | 4 | 75 | 33,75 |
| 4. | Обществознание(ЕГЭ) | Иващенко Н.П. | 3 | 66,7 | 41,7 |
| 5. | Биология (ЕГЭ) | Булатова Т.И. | 2 | 50 | 31 |
| 6. | Физика(ЕГЭ) | Соболева Н.Н. | 3 | 66,7 | 40 |
| 7. | Химия(ЕГЭ) | Бурякова Г.А. | 2 |  |  |

Минимальный порог не перешагнули по математике (база) один учащийся, математика(профиль) - один учащийся, обществознанию - 1 учащийся, физике – 1 учащийся. В следующем году учителям необходимо организовать работу направленную на более ответственный подход к выбору учениками предметов для сдачи экзаменов. Успешно сдали все только русский язык и химию.

Результаты выпускников, получивших на ЕГЭ 73 и более баллов:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | Фамилия | Имя | Отчество | Балл |
|  1 | русский язык | Брюханова  | Анастасия | Геннадьевна | 78 |

Экзамены по выбору в форме ЕГЭ выбрали 5 учащихся из 5, что составило 100 %. Все 5 учащихся 11 класса были допущены к аттестации.

Задача, поставленная перед коллективом, выполнена частично. Результат сдачи ОГЭ в этом учебном году лучше, чем в предыдущем. Результат сдачи ЕГЭ достаточно низок. Это частично объясняется тем, что в прошлом учебном году в выпускном 11 классе училось 3 отличника, которые дали высокий результат. В этом году в 11 классе училась очень слабая ученица, которая успешно сдала только русский язык, по остальным предметам не преодолела минимальный порог. Так как класс очень маленький, даже один ученик значительно снижает общее качество. Ещё один ученик не достиг минимального порога по двум предметам по выбору (математика(профиль) и физика). Трое выпускников успешно справились со всеми экзаменами.

Учителям - предметникам совместно с руководителями МО совершенствовать систему подготовки к экзаменам в форме ЕГЭ с учетом ошибок предыдущего года, с целью не допустить не преодоления минимального порога.

**3. Получить результаты итоговой проверки знаний в 4 классе не ниже районного уровня;**

В 2016-2017 учебном году 4 класс участвовал в КДР по читательской грамотности, КДР групповой проект, ВПР по русскому языку, ВПР по математике, ВПР по окружающему миру.

Учащиеся показали следующий результат:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование работы | Успешность выполнения класса % | Успешность выполнения в районе % |
| КДР ЧГ | 67,65 | 66,23 |
| КДР ГП | 73,53 | 77,05 |
| ВПР математика | 64,3 | 69,8 |
| ВПР русский язык | 61,5 | 70,7 |
| ВПР окружающий мир | 53,9 | 69,7 |

Как мы видим из таблицы Результат выполнения КДР по читательской грамотности в школе выше чем в районе, остальные результаты ниже районного уровня, но не значительно. В целом, мы считаем, что с итоговыми работами выпускники начальной школы справились достаточно хорошо. Учителям начальной школы обратить внимание на подготовку к ВПР по окружающему миру (так как по этому предмету процент качества ниже всего).

**задачи по учебной деятельности на 2017 -2018 учебный год:**

**1.Не допустить снижения качества обучения по всем дисциплинам учебного плана по школе ниже 40 %**

**2. Не допускать снижения результатов ОГЭ, улучшить результат ЕГЭ обязательных экзаменов, предметов по выбору;**

**3. Получить результаты итоговой проверки знаний в 4 классе не ниже 60%;**